



Sanela Kučar &lt;sanela.kucar@gmail.com&gt;

**PHYOX d.d. - dioba kupovnine**

Broj poruka: 5

**Lucija Pocrnić** <lucija.pocrnic@oucavic.hr>

13. ožujka 2026. u 10:56

Prima: sanela.kucar@gmail.com

Cc: tomlav.cavic@oucavic.hr

Poštovana,

obraćam Vam se u zastupanju Erste banke kao razlučnog vjerovnika u stečajnom postupku nad društvom PHYOX d.d.

Prijedlogom za diobu kupovnine od prodaje nekretnine na kojoj je Banka imala razlučno pravo predložili ste, između ostalog, način i iznos u kojem bi se od kupovnine namirivali i opći troškovi stečajnog postupka koji nisu izravno vezani uz nekretninu.

Obzirom bi se, sukladno prijedlogu, skoro cijeli opći trošak stečajnog postupka trebao namirivati iz iznosa dobivenog od prodaje nekretnine iz čije vrijednosti Banka ima pravo odvojeno se namirivati, molim Vas pojašnjenje zašto se u popisu troškova nalaze i na što se odnose:

- neto plaće radnika i porezi i doprinosi na neto plaće, kao i troškovi odjave radnika
- potraživanja iz radnog odnosa u korist T. Dometrović i M.D. Ivanetić
- u odnosu na SKDD – vođenje računa, posebna naknada za zakašnjela plaćanja, račun za kamate
- rezervacija sudskih troškova u iznosu od 265,45 EUR
- rezervacija nepredviđenih troškova u iznosu od 300,00 EUR,

odnosno zašto smatrate da je opravdano da se isti troškovi naplaćuju na teret razlučnog vjerovnika, obzirom isti troškovi nisu ni na koji način vezani za predmetnu nekretninu.

Budući je ročište za namirenje zakazano za 19.03.2026., ljubazno Vas molim odgovor u što skorijem roku.

S poštovanjem,

Lucija Pocrnić | odvjetnica

**Odvjetničko društvo****ČAVIĆ & PARTNERI d.o.o.**

Zagreb, Ribnjak 2

Tel: 01/48 55 514

Fax: 01/ 48 54 398

E-mail: [lucija.pocrnic@oucavic.hr](mailto:lucija.pocrnic@oucavic.hr)

Sanela Kućar <sanela.kucar@gmail.com>  
Prima: Lucija Pocnić <ljucija.pocnic@oucavic.hr>  
Cc: tomlislav.cavic@oucavic.hr

13. ožujka 2026. u 17:54

Poštovana,

zahvaljujem se na postavljenim upitima te dostavljam očitovanje po točkama kako ste upit postavili.

Sukladno članku 134. Stečajnog zakona (71/15-27/24 dalje SZ), stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u trenutku otvaranja stečajnog postupka te imovinu stečenu tijekom postupka, a ista služi prvenstveno namirenju troškova stečajnog postupka te ostalih obveza stečajne mase. Nadalje, člankom 154. Stečajnog zakona izričito je propisano da se iz stečajne mase najprije namiruju troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, i to redosljedom njihova dospijeca. Nakon unovčenja stvari ili prava na kojem postoji razlučno pravo, sukladno članku 248. Stečajnog zakona, najprije se namiruju troškovi unovčenja, a potom tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnog postupka. Troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava dodatno su uređeni člankom 254. Stečajnog zakona, prema kojem se isti određuju paušalno u iznosu od 5 % od ostvarenog utška, ujedno propisano je „**ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini.**“

Sudska praksa je dosljedna i potvrđuje da se, osim izravnih troškova prodaje, u obračun uključuju i neizravni troškovi koji su nastali radi vođenja stečajnog postupka, a koji posredno terete i predmet zaloga. Slijedom navedenog, opći, neizravni troškovi stečajnog postupka ne predstavljaju troškove pojedinog vjerovnika, već troškove nužne za vođenje i okončanje stečajnog postupka, bez kojih ne bi bilo moguće provesti unovčenje imovine, pa time ni namirenje razlučnog vjerovnika.

Prilog: Rješenje VTS RH, Pž-2495/2019-2, Rješenje VTS RH, Pž-1891/2025-2, Rješenje VTS RH, Pž 175/2024-2, kako je praksa po ovom pitanju ujednačena vjerujem da ste i sami našli dosta sličnih odluka

Nadalje postavili ste upit zašto se u popisu troškova nalaze i na što se odnose:

1.   **Neto plaće radnika** i porezi i doprinosi na neto plaće, kao i troškovi odjave radnika

**Radi se o zakonskoj obvezi**, naime **SZ člankom 155.** izričito propisuje „U troškove stečajnoga postupka pripadaju tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su **veće od tri** neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a **najviše do** iznosa tri neisplaćene **minimalne** plaće u Republici Hrvatskoj.“

Ovim uređenjem zakonodavac je unutar Stečajnog zakona pružio dodatnu zaštitu radničkih tražbina naslanjajući se na Zakon o osiguranju radničkih tražbina (ZORT). Kako potonji rješava situaciju prve tri plaće, tako Stečajni zakon uređuje tražbine koje su veće od te tri plaće, ali najviše do iznosa tri minimalne plaće. Stečajnim zakonom ove se specifične tražbine klasificiraju kao troškovi stečajnoga postupka, čime im se daje apsolutni prioritet u namirenju iz stečajne mase.

U ovom postupku nije bilo potraživanja po osnovi Zakona o osiguranju radničkih tražbina, slijedom čega su radnicima priznata prava u okviru i granicama propisanim Stečajnim zakonom što je vidljivo iz tablice prijavljenih tražbina, samih prijava predanih na sud i konačno Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama posl.broj St-2693/2023 -32 od 07. lipnja 2024, no preglednosti radu prilažem tablicu s pregledom istih

R.br.	Vjerovnik (Ime, OIB, Adresa)	Iznos utvrđene tražbine (€ )	Pravna osnova utvrđene tražbine	Tražbine neisplaćenih plaća radnika po čl.155 SZ	Iznos namirene tražbine u okviru troškova postupka kao vjerovnik stečajne mase (€ )			Preostaje za namirenje u 1 višem isplatnom redu (€ )
					Ukupno	Od toga		
						Bruto plaća	Neto plaća	
1	Ana Santro OIB 90349993516 Vilka Panaca 17, Petrinja	2.240,12	Plaća za 06/2023-08/2023	nema veće od tri	- €			2.240,12
2	Davor Vuga OIB 80598443858 Kralja Petra Svačića 3, Kutina	2.266,58	Plaća za 06/2023-10/2023	9 i 10mj	2.446,50	832,50	1.614,00	652,58
3	Ivanka Ciprijanović OIB 89948874748 Dalmatinska Ulica 4, Novska	2.407,82	Plaća za 06/2023-10/2023	9 i 10mj	2.446,50	832,50	1.614,00	793,82
4	Marta Dević Ivanetić OIB 2790626909 Bana Jelačića 12, Davor	2.479,26	Plaća za 06/2023-01/2024,	9,10 i 11 mj	3.669,75	1.248,75	2.421,00	58,26
5	Vjekoslav Preksavec OIB 44324941913 Stari Grabovac 164, Novska	3.040,95	Plaća za 06/2023-09/2023,	9mj	1.223,25	416,25	807,00	2.233,95
6	Snježana Tones OIB 98828467073 Zagrebačka ulica 71, Lipovljani	3.163,04	Plaća za 06/2023-11/2023	9,10 i 11 mj	3.669,75	1.248,75	2.421,00	742,04

7	Tamara Radić OIB 72167896959 Stara Subocka 11, Novska	3.350,99	Plaća za 06/2023- 09/2023	9mj	1.223,25	416,25	807,00	2.543,99
8	Nikolina Kaurinović OIB 48899583323 Zagrebačka Ulica 68, Novska	3.287,26	Plaća za 06/2023- 11/2023	9,10 i 11 mj	3.669,75	1.248,75	2.421,00	866,26
9	Matija Gobac OIB 76720460318 Đuke Čaića 85, Jamarice	3.503,88	Plaća za 06/2023- 09/2023	9mj	1.223,25	416,25	807,00	2.696,88
10	Mijo Medvedović OIB 58383112919 Roždanik 100, Novska	3.974,18	Plaća za 06/2023- 11/2023	9,10 i 11 mj	3.669,75	1.248,75	2.421,00	1.553,18
11	Marjan Santo OIB 93501534330 Stara Subocka 5, Novska	4.191,78	Plaća za 06/2023- 11/2023	9,10 i 11 mj	3.669,75	1.248,75	2.421,00	1.770,78
12	Ena Stanušić OIB 17725499498 Ante Starčevića 44, Kutina	4.260,43	Plaća za 06/2023- 11/2023	9,10 i 11 mj	3.669,75	1.248,75	2.421,00	1.839,43
13	Ana Uzel OIB 52642239188 Hercegovačka ulica 14, Novska	4.752,90	Plaća za 06/2023 - 01/2024	9,10 i 11 mj	3.669,75	1.248,75	2.421,00	2.331,90
14	Anita Živaljević OIB 85568191632 Ulica Braće Radić 27, Lipovljani	4.920,83	Plaća za 06/2023- 01/2024	9,10 i 11 mj	3.669,75	1.248,75	2.421,00	2.499,83
15	Borna Semenjuk OIB 80236539330 J.J.Strossmayera 6, Novska	5.052,91	Plaća za 06/2023- 12/2023	9,10 i 11 mj	3.669,75	1.248,75	2.421,00	2.631,91
16	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak OIB 18683136487 Sisak, Ante Starčevića 26	25.526,12	JOPPD 23212, 23243, 23273, 23304, 23334, 23365, 24031, 24060 za period 06/2023- 12/2023	9,10,11 mj		ukupno 14.152,5		11.373,62
<b>UKUPNO:</b>		<b>78.419,05</b>			<b>41.590,50</b>	<b>14.152,50</b>	<b>27.438,00</b>	<b>36.828,55</b>

U priloženoj tablici radnici potražuju neto iznose, a porezna uprava bruto iznose kako su utvrđeni Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama

Obračun je izvršen sukladno Uredbi o visini minimalne plaće za 2026. godinu (NN 132/25), kojom je minimalna plaća utvrđena u iznosu od 1.050,00 EUR bruto.

Ističem kako su radnici upoznati sa svojim pravima te se redovno raspituju o tijeku stečajnog postupka očekujući isplate.

## 2. Potraživanja iz radnog odnosa u korist T. Dometrović i M.D. Ivanetić

**Radi se o zakonskoj obvezi iz čl. 115, 122, 126 Zakona o radu (NN 93/14 - 64/23)** Navedene radnice su na dan otvaranja stečajnog postupka bile zaposlene kod dužnika, ali su koristile roditeljska odnosno roditeljska prava, zbog čega naknade nisu teretile stečajnu masu, već su isplaćivane od strane HZZO-a. Nakon uručjenja poslovno uvjetovanog otkaza obje radnice su se odrekle prava na otkazni rok i otpremninu u dijelu koji se odnosi na radni staž i prava stečena tijekom trajanja stečajnog postupka, slijedom čega nastavak njihovog radnog odnosa nije imao financijski učinak na stečajnu masu u odnosu na stanje koje je postojalo na dan otvaranja stečajnog postupka.

Za potrebe objave bilo je potrebno kupiti obrasce objave koji upit ste postavili pod točkom 1.

3. U odnosu na SKDD – vođenje računa, posebna naknada za zakašnjela plaćanja, račun za kamate

**Radi se o zakonskoj obvezi po čl. 523,525, i 567 Zakon o tržištu kapitala** ( NN 65/18-126/25) Ovi članci propisuju da su subjekti sa sjedištem u RH, koji izdaju dionice ili nude vrijednosne papire javnom ponudom, dužni izdati prenosive vrijednosne papire u nematerijaliziranom obliku kod središnjeg depozitorija i plaćati naknadu određenu cjenikom koji utvrđuje središnji depozitorij. Radi se o trajnoj zakonskoj obvezi na koju otvaranje stečajnog postupka nema utjecaja, obzirom da Zakon ne predviđa mogućnost "rematerijalizacije" (povratka u papirani oblik), a SKDD je na području RH jedini ovlašten depozitorij vrijednosnih papira u nematerijaliziranom obliku. Postoji jedino opcija angažirati drugo depozitarno društvo na području EU, no svakako i dalje uz naknadu. Stoga nije postojala mogućnost otkazivanja usluge, nego su računi izdavani i nakon otvaranja stečajnog postupka.

**Posebna naknada propisana je čl.13 Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi** (NN 108/12 -114/22)

**Kamata** je obračunata na račune izdane nakon otvaranja stečajnog postupka, te također predstavlja **zakonsku obvezu** plaćanja zatezne kamate na zakašnjela plaćanja sukladno **čl. 29 Zakona o obveznim odnosima** ( NN 35/05 -155/23)

Ističem kako se radi o vjerovniku stečajne mase koji je već više puta namjeravao pokrenuti ovršni postupak.

Prilog: Prepiska SKDD ovrha

4. Rezervacija sudskih troškova u iznosu od 265,45 EUR

**Radi se o zakonskoj obvezi** propisanoj **Tar.br.24 Uredbe o tarifi sudskih pristojbi** (NN 37/23), koja propisuje obvezu plaćanja paušalne pristojbe nakon donošenja rješenja o završnoj odnosno naknadnoj diobi stečajne mase u iznosu od 2 % od zbroja iznosa namijenjenih za namirenje dugova stečajne mase, ali najviše do 265,45 EUR.

5. rezervacija nepredviđenih troškova u iznosu od 300,00 EUR

**Radi se o zakonskoj obvezi** propisanoj čl. 157. stavku 1. SZ, stečajni upravitelj je tijekom cijelog trajanja postupka dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti. Obzirom da stečajni upravitelj ne zna trenutak zaključenja postupka dužan je iskustveno predvidjeti mogućnost duljeg trajanja od onog predviđenog rezervacijom, sve imajući u vidu i odredbu članka 92. SZ kojom je propisana odgovornost stečajnog upravitelja za štetu vjerovniku stečajne mase koju je pretrpio zbog neispunjenja obveze stečajne mase preuzete njegovom pravnom radnjom, osim ako stečajni upravitelj u vrijeme preuzimanja obveze nije mogao predvidjeti da stečajna masa neće biti dostatna za njezino ispunjenje.

U svim navedenim slučajevima radi se o zakonskoj obvezi plaćanja opisanih troškova.

Uz ispriku na opsežnijem obrazloženju, ističem da je isto dano prvenstveno u cilju potpune transparentnosti postupanja i zaštite interesa razlučnog vjerovnika.

Naime, u svim navedenim slučajevima radi se o dospjelim i utuživim obvezama stečajne mase, koje vjerovnici stečajne mase imaju pravo prisilno ostvarivati pokretanjem odgovarajućih ovršnih postupaka. U slučaju pokretanja takvih postupaka nastali bi dodatni troškovi (sudski troškovi, troškovi ovrhe, zatezne kamate i sl.), koji bi također teretili stečajnu masu.

Time bi se, posljedično, smanjio iznos raspoloživih sredstava za namirenje razlučnog vjerovnika.

Slijedom navedenog, predloženi način obračuna i rezervacije troškova usmjeren je na uredno i pravodobno podmirenje obveza stečajne mase te izbjegavanje nastanka dodatnih troškova postupka, čime se u konačnici štiti i interes razlučnog vjerovnika u pogledu maksimalnog mogućeg namirenja iz ostvarenog utška.

Stojim na raspolaganju za sva dodatna pojašnjenja.

Lijepi pozdrav,

Sanela Kučar  
stečajna upraviteljica  
Trg slobode 2, Osijek  
091/ 5850 617

*Sadržaj ove poruke i eventualno priloženih datoteka je povjerljiv i namijenjen samo osobama ili subjektima navedenim u adresi. Ukoliko ste primili ovu poruku greškom, molimo vas, obavijestite pošiljatelja, a poruku i sve njene privitke odmah, bez čitanja, trajno uklonite s računala. Bilo kakvo prenošenje, kopiranje ili distribuiranje informacija sadržanih u poruci trećim osobama je zabranjeno i može biti zakonski kažnjivo.*


[Citirani tekst je skriven]

---

Broj priloga: 5

 **VTSRH2019PzB2495A2 (v1).pdf**  
62K

 **VTSRH2025PzB1891A2 (v1).pdf**  
61K

 **VTSRH2024PzB175A2 (v1).pdf**  
66K

**Gmail - Otvoreno dugovanje NERD-li.pdf**

143K

**Gmail - Otvoreno dugovanje NERD-I.pdf**

224K

**Lucija Pocrnić** <lucija.pocrnic@oucavic.hr>  
Prima: Sanela Kučar <sanela.kucar@gmail.com>  
Cc: tomlav.cavic@oucavic.hr

17. ožujka 2026. u 12:12

Poštovana,

zahvaljujem na odgovoru.

Uz uvažavanje Vašeg obrazloženja, nažalost se ne možemo složiti da bi se sporni troškovi trebali razmjerno namirivati iz kupovnine. U tom smislu dostavljamo sudsku praksu VTS-a iz koje proizlazi da opći troškovi koji se namiruju iz imovine opterećene razlučnim pravom moraju biti barem u neizravnoj, a ne ni u kakvoj vezi s unovčenjem takve imovine (što proizlazi i iz odluke broj Pž 175-2024 koju ste dostavili). Navedenom presudom sud je eksplicitno zauzeo stav da plaće radnika ne spadaju u opći trošak koji se namiruje iz kupovnine, već isključivo iz ostale stečajne mase, jer ne postoji njihova niti neizravna veza s unovčenjem nekretnina.

Nastavno na izneseno, smatramo i da troškovi SKDD-a te rezervacije sudskih i nepredviđenih troškova nisu ni u kakvoj vezi s unovčenjem nekretnine pa da se stoga ne bi trebali razmjerno namirivati iz kupovnine.

Obzirom na navedeno, molimo da izmijenite prijedlog za diobu kupovnine na način da iz istog izuzmete sporne troškove navedene u e-mailu od 13.03.2026., a da se ostali trošak namiruje razmjerno udjelu imovine opterećene razlučnim pravom u odnosu na cijelu stečajnu masu.

Lijep pozdrav,

Lucija Pocrnić | odvjetnica

**Odvjetničko društvo****ČAVIĆ & PARTNERI d.o.o.**

Zagreb, Ribnjak 2

Tel: 01/48 55 514

Fax: 01/ 48 54 398

E-mail: [lucija.pocrnic@oucavic.hr](mailto:lucija.pocrnic@oucavic.hr)

[Citirani tekst je skriven]

**2021-06-02 Rješenje - odbijena žalba kao neosnovana - potvrđeno rješenje....pdf**

391K

**Sanela Kučar** <sanela.kucar@gmail.com>  
Prima: Lucija Pocrnić <lucija.pocrnic@oucavic.hr>

18. ožujka 2026. u 09:57

Cc: tomlav.cavic@oucavic.hr

Poštovana odvjetnice Pocrnić,

nastavno na Vašu molbu za izmjenom prijedloga diobe kupovnine predala sam prijedlog za odgodom sutrašnjeg ročita uz prilaganje naše prepiske te vjerujem da će sutkinja prijedlog uvažiti i ročište odgoditi.

Svakako ću ponovno izvršiti kontrolu svih troškova u smislu pravne kvalifikacije i zatražiti analizu i od knjigovodstva pa izraditi dodatni, novi prijedlog temeljem Vaše molbe.

Lijepi pozdrav,

Sanela Kučar  
stečajna upraviteljica  
Trg slobode 2, Osijek  
091/ 5850 617

*Sadržaj ove poruke i eventualno priloženih datoteka je povjerljiv i namijenjen samo osobama ili subjektima navedenim u adresi. Ukoliko ste primili ovu poruku greškom, molimo vas, obavijestite pošiljatelja, a poruku i sve njene pritke odmah, bez čitanja, trajno uklonite s računala. Bilo kakvo prenošenje, kopiranje ili distribuiranje informacija sadržanih u poruci trećim osobama je zabranjeno i može biti zakonski kažnjivo.*

[Citirani tekst je skriven]

---

**Broj priloga: 3****18.03.2026. Prijedlog za odgodu ročišta.pdf**  
135K**18.03.2026. Prilog prijedlogu.pdf**  
503K**Obavijest o primitku podneska od 18.03.2026. za TS ZG, St-2693-2023.pdf**  
104K

---

**Lucija Pocrnić** <lucija.pocrnic@oucavic.hr>  
Prima: Sanela Kučar <sanela.kucar@gmail.com>  
Cc: tomlav.cavic@oucavic.hr

18. ožujka 2026. u 10:23

Poštovana,

hvala na razumijevanju i dodatnoj provjeri.

Lijep pozdrav,

Lucija Pocrnić | odvjetnica

**Odvjetničko društvo****ČAVIĆ & PARTNERI d.o.o.**

Zagreb, Ribnjak 2

Tel: 01/48 55 514

Fax: 01/ 48 54 398

E-mail: [lucija.pocrnic@oucavic.hr](mailto:lucija.pocrnic@oucavic.hr)**From:** Sanela Kučar [mailto:[sanela.kucar@gmail.com](mailto:sanela.kucar@gmail.com)]**Sent:** Wednesday, March 18, 2026 9:58 AM

**To:** Lucija Pocrnić <[lucija.pocrnic@oucavic.hr](mailto:lucija.pocrnic@oucavic.hr)>  
**Cc:** [tomislav.cavic@oucavic.hr](mailto:tomislav.cavic@oucavic.hr)  
**Subject:** Re: PHYOX d.d. - dioba kupovnine

Poštovana odvjetnice Pocrnić,

nastavno na Vašu molbu za izmjenom prijedloga diobe kupovnine predala sam prijedlog za odgodom sutrašnjeg ročita uz prilaganje naše prepiske te vjerujem da će sutkinja prijedlog uvažiti i ročište odgoditi.

Svakako ću ponovno izvršiti kontrolu svih troškova u smislu pravne kvalifikacije i zatražiti analizu i od knjigovodstva pa izraditi dodatni, novi prijedlog temeljem Vaše molbe.

Lijepi pozdrav,

*Sanela Kučar*

*stečajna upraviteljica*

*[Trg slobode 2, Osijek](#)*

*091/ 5850 617*

*Sadržaj ove poruke i eventualno priloženih datoteka je povjerljiv i namijenjen samo osobama ili subjektima navedenim u adresi. Ukoliko ste primili ovu poruku greškom, molimo vas, obavijestite pošiljatelja, a poruku i sve njene privitke odmah, bez čitanja, trajno uklonite s računala. Bilo kakvo prenošenje, kopiranje ili distribuiranje informacija sadržanih u poruci trećim osobama je zabranjeno i može biti zakonski kažnjivo.*

uto, 17. ožu 2026. u 12:12 Lucija Pocrnić <[lucija.pocrnic@oucavic.hr](mailto:lucija.pocrnic@oucavic.hr)> napisao je:

Poštovana,

zahvaljujem na odgovoru.

Uz uvažavanje Vašeg obrazloženja, nažalost se ne možemo složiti da bi se sporni troškovi trebali razmjerno namirivati iz kupovnine. U tom smislu dostavljamo sudsku praksu VTS-a iz koje proizlazi da opći troškovi koji se namiruju iz imovine opterećene razlučnim pravom moraju biti barem u neizravnoj, a ne ni u kakvoj vezi s unovčenjem takve imovine (što proizlazi i iz odluke broj Pž 175-2024 koju ste dostavili). Navedenom presudom sud je eksplicitno zauzeo stav da plaće radnika ne spadaju u opći trošak koji se namiruje iz kupovnine, već isključivo iz ostale stečajne mase, jer ne postoji njihova niti neizravna veza s unovčenjem nekretnina.

Nastavno na izneseno, smatramo i da troškovi SKDD-a te rezervacije sudskih i nepredviđenih troškova nisu ni u kakvoj vezi s unovčenjem nekretnine pa da se stoga ne bi trebali razmjerno namirivati iz kupovnine.

Obzirom na navedeno, molimo da izmijenite prijedlog za diobu kupovnine na način da iz istog izuzmete sporne troškove navedene u e-mailu od 13.03.2026., a da se ostali trošak namiruje razmjerno udjelu imovine opterećene razlučnim pravom u odnosu na cijelu stečajnu masu.

Lijep pozdrav,

Lucija Pocrnić | odvjetnica



Odvjetničko društvo

ČAVIĆ & PARTNERI d.o.o.

Zagreb, Ribnjak 2

Tel: 01/48 55 514

Fax: 01/ 48 54 398

E-mail: [lucija.pocrnic@oucavic.hr](mailto:lucija.pocrnic@oucavic.hr)

**From:** Sanela Kučar [mailto:[sanela.kucar@gmail.com](mailto:sanela.kucar@gmail.com)]  
**Sent:** Friday, March 13, 2026 5:55 PM  
**To:** Lucija Pocrnić <[lucija.pocrnic@oucavic.hr](mailto:lucija.pocrnic@oucavic.hr)>  
**Cc:** [tomislav.cavic@oucavic.hr](mailto:tomislav.cavic@oucavic.hr)  
**Subject:** Re: PHYOX d.d. - dioba kupovnine

Poštovana,

zahvaljujem se na postavljenim upitima te dostavljam očitovanje po točkama kako ste upit postavili.

Sukladno članku 134. Stečajnog zakona (71/15-27/24 dalje SZ), stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u trenutku otvaranja stečajnog postupka te imovinu stečenu tijekom postupka, a ista služi prvenstveno namirenju troškova stečajnog postupka te ostalih obveza stečajne mase. Nadalje, člankom 154. Stečajnog zakona izričito je propisano da se iz stečajne mase najprije namiruju troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, i to redoslijedom njihova dospijeca. Nakon unovčenja stvari ili prava na kojem postoji razlučno pravo, sukladno članku 248. Stečajnog zakona, najprije se namiruju troškovi unovčenja, a potom tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka. Troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava dodatno su uređeni člankom 254. Stečajnog zakona, prema kojem se isti određuju paušalno u iznosu od 5 % od ostvarenog utrska, ujedno propisano je „**ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini.**“

Sudska praksa je dosljedna i potvrđuje da se, osim izravnih troškova prodaje, u obračun uključuju i neizravni troškovi koji su nastali radi vođenja stečajnog postupka, a koji posredno terete i predmet zaloga. Slijedom navedenog, opći, neizravni troškovi stečajnog postupka ne predstavljaju troškove pojedinog vjerovnika, već troškove nužne za vođenje i okončanje stečajnog postupka, bez kojih ne bi bilo moguće provesti unovčenje imovine, pa time ni namirenje razlučnog vjerovnika.

Prilog: Rješenje VTS RH, Pž-2495/2019-2, Rješenje VTS RH, Pž-1891/2025-2, Rješenje VTS RH, Pž 175/2024-2, kako je praksa po ovom pitanju ujednačena vjerujem da ste i sami našli dosta sličnih odluka

Nadalje postavili ste upit zašto se u popisu troškova nalaze i na što se odnose:

1. Neto **plaće radnika** i porezi i doprinosi na neto plaće, kao i troškovi odjave radnika

**Radi se o zakonskoj obvezi**, naime **SZ člankom 155.** izričito propisuje „U troškove stečajnoga postupka pripadaju tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su **veće od tri** neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a **najviše do** iznosa tri neisplaćene **minimalne** plaće u Republici Hrvatskoj.“

Ovim uređenjem zakonodavac je unutar Stečajnog zakona pružio dodatnu zaštitu radničkih tražbina naslanjajući se na Zakon o osiguranju radničkih tražbina (ZORT). Kako potonji rješava situaciju prve tri plaće, tako Stečajni zakon uređuje tražbine koje su veće od te tri plaće, ali najviše do iznosa tri minimalne plaće. Stečajnim zakonom ove se specifične tražbine klasificiraju kao troškovi stečajnoga postupka, čime im se daje apsolutni prioritet u namirenju iz stečajne mase.

U ovom postupku nije bilo potraživanja po osnovi Zakona o osiguranju radničkih tražbina, slijedom čega su radnicima priznata prava u okviru i granicama propisanim Stečajnim zakonom što je vidljivo iz tablice prijavljenih tražbina, samih prijava predanih na sud i konačno Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama posl.broj St-2693/2023 -32 od 07. lipnja 2024, no preglednosti radu prilažem tablicu s pregledom istih

R.br.	Vjerovnik (Ime, OIB, Adresa)	Iznos utvrđene tražbine (€ )	Pravna osnova utvrđene tražbine	Tražbine neisplaćenih plaća radnika po čl.155 SZ	Iznos namirene tražbine u okviru troškova postupka kao vjerovnik stečajne mase (€ )		Preostaje za namirenje u 1 višem isplatnom redu (€ )
					Ukupno	Od toga	



						Bruto plaća	Neto plaća	
1	Ana Santro OIB 90349993516 <a href="#">Vilka Panaca 17, Petrinja</a>	2.240,12	Plaća za 06/2023- 08/2023	nema veće od tri	- €			2.240,12
2	Davor Vuga OIB 80598443858 Kralja Petra Svačića 3, Kutina	2.266,58	Plaća za 06/2023- 10/2023	9 i 10mj	2.446,50	832,50	1.614,00	652,58
3	Ivanka Ciprijanović OIB 89948874748 <a href="#">Dalmatinska Ulica 4, Novska</a>	2.407,82	Plaća za 06/2023- 10/2023	9 i 10mj	2.446,50	832,50	1.614,00	793,82
4	Marta Dević Ivanetić OIB 2790626909 Bana Jelačića 12, Davor	2.479,26	Plaća za 06/2023- 01/2024,	9,10 i 11 mj	3.669,75	1.248,75	2.421,00	58,26
5	Vjekoslav Preksavec OIB 44324941913 <a href="#">Stari Grabovac 164, Novska</a>	3.040,95	Plaća za 06/2023- 09/2023,	9mj	1.223,25	416,25	807,00	2.233,95
6	Snježana Tones OIB 98828467073 <a href="#">Zagrebačka ulica 71, Lipovljani</a>	3.163,04	Plaća za 06/2023- 11/2023	9,10 i 11 mj	3.669,75	1.248,75	2.421,00	742,04
7	Tamara Radić OIB 72167896959 <a href="#">Stara Subocka 11, Novska</a>	3.350,99	Plaća za 06/2023- 09/2023	9mj	1.223,25	416,25	807,00	2.543,99
8	Nikolina Kaurinović OIB 48899583323 <a href="#">Zagrebačka Ulica 68, Novska</a>	3.287,26	Plaća za 06/2023- 11/2023	9,10 i 11 mj	3.669,75	1.248,75	2.421,00	866,26
9	Matija Gobac OIB 76720460318 Đuke Čaića 85, Jamarice	3.503,88	Plaća za 06/2023- 09/2023	9mj	1.223,25	416,25	807,00	2.696,88
10	Mijo Medvedović OIB 58383112919 <a href="#">Roždanik 100, Novska</a>	3.974,18	Plaća za 06/2023- 11/2023	9,10 i 11 mj	3.669,75	1.248,75	2.421,00	1.553,18
11	Marjan Santo OIB 93501534330 <a href="#">Stara Subocka 5, Novska</a>	4.191,78	Plaća za 06/2023- 11/2023	9,10 i 11 mj	3.669,75	1.248,75	2.421,00	1.770,78

12	Ena Stanušić OIB 17725499498 <a href="#">Ante Starčevića 44, Kutina</a>	4.260,43	Plaća za 06/2023- 11/2023	9,10 i 11 mj	3.669,75	1.248,75	2.421,00	1.839,43
13	Ana Uzel OIB 52642239188 Hercegovačka ulica <a href="#">14, Novska</a>	4.752,90	Plaća za 06/2023 - 01/2024	9,10 i 11 mj	3.669,75	1.248,75	2.421,00	2.331,90
14	Anita Živaljević OIB 85568191632 <a href="#">Ulica Braće Radić 27, Lipovljani</a>	4.920,83	Plaća za 06/2023- 01/2024	9,10 i 11 mj	3.669,75	1.248,75	2.421,00	2.499,83
15	Borna Semenjuk OIB 80236539330 J.J.Strossmayera <a href="#">6, Novska</a>	5.052,91	Plaća za 06/2023- 12/2023	9,10 i 11 mj	3.669,75	1.248,75	2.421,00	2.631,91
16	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak OIB 18683136487 Sisak, Ante Starčevića 26	25.526,12	JOPPD 23212, 23243, 23273, 23304, 23334, 23365, 24031, 24060 za period 06/2023- 12/2023	9,10,11 mj		ukupno 14.152,5		11.373,62
<b>UKUPNO:</b>		<b>78.419,05</b>			<b>41.590,50</b>	<b>14.152,50</b>	<b>27.438,00</b>	<b>36.828,55</b>

U priloženoj tablici radnici potražuju neto iznose, a porezna uprava bruto iznose kako su utvrđeni Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama

Obračun je izvršen sukladno Uredbi o visini minimalne plaće za 2026. godinu (NN 132/25), kojom je minimalna plaća utvrđena u iznosu od 1.050,00 EUR bruto.

Ističem kako su radnici upoznati sa svojim pravima te se redovno raspituju o tijeku stečajnog postupka očekujući isplate.

## 2. Potraživanja iz radnog odnosa u korist T. Dometrović i M.D. Ivanetić

**Radi se o zakonskoj obvezi iz čl. 115, 122, 126 Zakona o radu (NN 93/14 - 64/23)** Navedene radnice su na dan otvaranja stečajnog postupka bile zaposlene kod dužnika, ali su koristile roditeljska prava, zbog čega naknade nisu teretile stečajnu masu, već su isplaćivane od strane HZZO-a. Nakon uručenja poslovno uvjetovanog otkaza obje radnice su se odrekle prava na otkazni rok i otpremninu u dijelu koji se odnosi na radni staž i prava stečena tijekom trajanja stečajnog postupka, slijedom čega nastavak njihovog radnog odnosa nije imao financijski učinak na stečajnu masu u odnosu na stanje koje je postojalo na dan otvaranja stečajnog postupka.

Za potrebe objave bilo je potrebno kupiti obrasce objave koji upit ste postavili pod točkom 1.

## 3. U odnosu na SKDD – vođenje računa, posebna naknada za zakašnjela plaćanja, račun za kamate

**Radi se o zakonskoj obvezi po čl. 523,525, i 567 Zakon o tržištu kapitala ( NN 65/18-126/25)** Ovi članci propisuju da su subjekti sa sjedištem u RH, koji izdaju dionice ili nude vrijednosne papire javnom ponudom, dužni izdati prenosive vrijednosne papire u nematerijaliziranom obliku kod središnjeg depozitorija i plaćati naknadu određenu cjenikom koji utvrđuje središnji depozitorij. Radi se o trajnoj zakonskoj obvezi na koju otvaranje stečajnog postupka nema utjecaja, obzirom da Zakon ne predviđa mogućnost "rematerijalizacije" (povratka u papirni oblik), a SKDD je na području RH jedini ovlašten depozitorij vrijednosnih papira u nematerijaliziranom obliku. Postoji jedino opcija angažirati drugo depozitarno društvo na području EU, no svakako i dalje uz naknadu. Stoga nije postojala mogućnost otkazivanja usluge, nego su računi izdavani i nakon otvaranja stečajnog postupka.

**Posebna naknada propisana je čl.13 Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12 -114/22)**

**Kamata** je obračunata na račune izdane nakon otvaranja stečajnog postupka, te također predstavlja **zakonsku obvezu** plaćanja zatezne kamate na zakašnjela plaćanja sukladno **čl. 29 Zakona o obveznim odnosima ( NN 35/05 -155/23)**

Ističem kako se radi o vjerovniku stečajne mase koji je već više puta namjeravao pokrenuti ovršni postupak.

Prilog: Prepiska SKDD ovrha

4. Rezervacija sudskih troškova u iznosu od 265,45 EUR

**Radi se o zakonskoj obvezi** propisanoj **Tar.br.24 Uredbe o tarifi sudskih pristojbi** (NN 37/23), koja propisuje obvezu plaćanja paušalne pristojbe nakon donošenja rješenja o završnoj odnosno naknadnoj diobi stečajne mase u iznosu od 2 % od zbroja iznosa namijenjenih za namirenje dugova stečajne mase, ali najviše do 265,45 EUR.

5. rezervacija nepredviđenih troškova u iznosu od 300,00 EUR

**Radi se o zakonskoj obvezi** propisanoj čl. 157. stavku 1. SZ, stečajni upravitelj je tijekom cijelog trajanja postupka dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti. Obzirom da stečajni upravitelj ne zna trenutak zaključenja postupka dužan je iskustveno predvidjeti mogućnost duljeg trajanja od onog predviđenog rezervacijom, sve imajući u vidu i odredbu članka 92. SZ kojom je propisana odgovornost stečajnog upravitelja za štetu vjerovniku stečajne mase koju je pretrpio zbog neispunjenja obveze stečajne mase preuzete njegovom pravnom radnjom, osim ako stečajni upravitelj u vrijeme preuzimanja obveze nije mogao predvidjeti da stečajna masa neće biti dostatna za njezino ispunjenje.

U svim navedenim slučajevima radi se o zakonskoj obvezi plaćanja opisanih troškova.

Uz ispriku na opsežnijem obrazloženju, ističem da je isto dano prvenstveno u cilju potpune transparentnosti postupanja i zaštite interesa razlučnog vjerovnika.

Naime, u svim navedenim slučajevima radi se o dospjelim i utuživim obvezama stečajne mase, koje vjerovnici stečajne mase imaju pravo prisilno ostvarivati pokretanjem odgovarajućih ovršnih postupaka. U slučaju pokretanja takvih postupaka nastali bi dodatni troškovi (sudski troškovi, troškovi ovrhe, zatezne kamate i sl.), koji bi također teretili stečajnu masu.

Time bi se, posljedično, smanjio iznos raspoloživih sredstava za namirenje razlučnog vjerovnika.

Sljedom navedenog, predloženi način obračuna i rezervacije troškova usmjeren je na uredno i pravodobno podmirenje obveza stečajne mase te izbjegavanje nastanka dodatnih troškova postupka, čime se u konačnici štiti i interes razlučnog vjerovnika u pogledu maksimalnog mogućeg namirenja iz ostvarenog utška.

Stojim na raspolaganju za sva dodatna pojašnjenja.

Lijepi pozdrav,

Sanela Kučar

stečajna upraviteljica

[Trg slobode 2, Osijek](#)

091/ 5850 617

*Sadržaj ove poruke i eventualno priloženih datoteka je povjerljiv i namijenjen samo osobama ili subjektima navedenim u adresi. Ukoliko ste primili ovu poruku greškom, molimo vas, obavijestite pošiljatelja, a poruku i sve njene privitke odmah, bez čitanja, trajno uklonite s računala. Bilo kakvo prenošenje, kopiranje ili distribuiranje informacija sadržanih u poruci trećim osobama je zabranjeno i može biti zakonski kažnjivo.*

pet, 13. ožu 2026. u 10:56 Lucija Pocrnić <[lucija.pocrnica@oucavic.hr](mailto:lucija.pocrnica@oucavic.hr)> napisao je:

Poštovana,

obraćam Vam se u zastupanju Erste banke kao razlučnog vjerovnika u stečajnom postupku nad društvom PHYOX d.d.

Prijedlogom za diobu kupovnine od prodaje nekretnine na kojoj je Banka imala razlučno pravo predložili ste, između ostalog, način i iznos u kojem bi se od kupovnine namirivali i opći troškovi stečajnog postupka koji nisu izravno vezani uz nekretninu.

Obzirom bi se, sukladno prijedlogu, skoro cijeli opći trošak stečajnog postupka trebao namirivati iz iznosa dobivenog od prodaje nekretnine iz čije vrijednosti Banka ima pravo odvojeno se namirivati, molim Vas pojašnjenje zašto se u popisu troškova nalaze i na što se odnose:

- neto plaće radnika i porezi i doprinosi na neto plaće, kao i troškovi odjave radnika
- potraživanja iz radnog odnosa u korist T. Dometrović i M.D. Ivanetić
- u odnosu na SKDD – vođenje računa, posebna naknada za zakašnjenja plaćanja, račun za kamate
- rezervacija sudskih troškova u iznosu od 265,45 EUR
- rezervacija nepredviđenih troškova u iznosu od 300,00 EUR,

odnosno zašto smatrate da je opravdano da se isti troškovi naplaćuju na teret razlučnog vjerovnika, obzirom isti troškovi nisu ni na koji način vezani za predmetnu nekretninu.

Budući je ročište za namirenje zakazano za 19.03.2026., ljubazno Vas molim odgovor u što skorijem roku.

S poštovanjem,

Lucija Pocrnić | odvjetnica



**Odvjetničko društvo**

**ČAVIĆ & PARTNERI d.o.o.**

Zagreb, Ribnjak 2

Tel: 01/48 55 514

Fax: 01/ 48 54 398

E-mail: [lucija.pocrnic@oucavic.hr](mailto:lucija.pocrnic@oucavic.hr)